

Zawada, 27.04.2018r.

Nr: DZ/PZP/3/2018/04

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na budowę instalacji hydrocyklonów zawiesiny gipsowej wraz ze zbiornikiem buforowym oraz hydrocyklonów ścieków na instalacjach absorberów IOS - „Instalacja hydrocyklonów” (numer postępowania przetargowego DZ/PZP/3/2018).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na Instalację hydrocyklonów.

Pytanie nr 13. Część II / 4.2.1 Podczas wstępnego odwadniania celem jest oddzielenie produktu końcowego - gipsu, przy czym z całego spektrum ziaren dąży się do wydzielenia ziaren powyżej 25 mikronów. Frakcje gipsu o niższym uziarnieniu powinny zostać zawrócone do absorbera jako zarodki dla dalszej krystalizacji gipsu.

Żądanie, aby w dolnym strumieniu hydrocyklonów gipsu nie było cząstek <25 µm, nie może być spełnione. Ze względu na fizycznie działające warunki hydrocyklonu zawsze występują drobne cząstki w dolnym strumieniu. Te małe cząsteczki podążają za przepływem cieczy. Proszę wziąć pod uwagę, że pełne oddzielenie jest fizycznie niemożliwe. Zakładamy, że celem jest oddzielenie cząsteczek mniejszych niż 25 µm od przelewu w takim stopniu, w jakim jest to możliwe fizycznie.

Odpowiedź nr 13. Zgodnie z przytoczonym zapisem SIWZ należy dążyć do wydzielenia ziaren powyżej 25 mikronów jednak biorąc pod uwagę iż zagęszczanie na hydrocyklonach nie jest filtracją sitową i nie da się przy jej pomocy uzyskać 100% separacji cząstek powyżej 25 mikronów. Wiążące będą wymagania w zakresie odpowiednich zawartości ciała stałego w poszczególnych strumieniach. Dla bieżącej kontroli prawidłowości działania instalacji hydrocyklonów w trakcie eksploatacji wymagany jest pomiar gęstości zagęszczonej zawiesiny.

Pytanie nr 14. Część II / 4.2.2. Zakłada się pełną separację zawiesiny gipsowej do uziarnienia cząstek powyżej 25 mikronów na baterii hydrocyklonów gipsu i skierowanie ich do strumienia dolnego przeznaczonego do odwadniania na wirówkach.

Odpowiedź nr 14. Odpowiedzi na pytanie udzielono w Odpowiedzi nr 13.

Pytanie nr 15. Część II / 4.1. Dane techniczne istniejących wirówek gipsu. Jako dodatkowe dane techniczne wirówek gipsu proszę podać przepływ zasilający i ciśnienie zasilania wymagane do zasilenia jednej wirówki (zasilanie 1 +2).

Odpowiedź nr 15. Ciśnienie zasilania 0,5-0,7 Bara zadaje operator nastawni. Przeważnie w trakcie normalnej eksploatacji jest utrzymywane na poziomie 0,5Bar. W SIWZ podano dane techniczne istniejących pomp upustowych absorbera zasilających pętle wirówek wraz z ich wydajnością. Na obiekcie nie dysponujemy pomiarem przepływu zawiesiny w pętli.

Pytanie nr 16. Część II / Rysunek 2; 4.2.2. Układ nowego zasilania wirówek. Zgodnie z rys. 2 zakłada się, że wirówki będą zasilane pompami zasilającymi 1 + 1. Zgodnie z tekstem w 4.2.2, działanie systemów pompowania będzie takie samo jak teraz, tj. układ pompowania będzie pompował zawiesinę do rurociągu „pętli” wykorzystywanego do zasilania poszczególnych wirówek. Uważamy, że zasilanie wirówek może być realizowane za pomocą jednej pompy dedykowanej do każdej pętli składającego się z 4 wirówek, a jedna pompa może być zainstalowana jako pozostająca w rezerwie (2 pompy pracują + 1 wspólna rezerwowa). Proszę o potwierdzenie czy akceptujecie Państwo takie rozwiązanie.

Odpowiedź nr 16. Zamawiający akceptuje rozwiązanie dla pomp zawiesiny po hydrocyklonach.

Pytanie nr 17. Część II / 4.1. Wydajność odprowadzania ścieków z układu odwadniania gipsu z każdego absorbera do zbiorników filtratu wynosi maksymalnie 40m³/h. Maksymalny strumień ścieków odprowadzanych ze zbiorników filtratu obu absorberów do zbiornika buforowego ścieków i następnie do istniejącej oczyszczalni ścieków wynosi 80m³/h.

Prosimy o przekazanie bilans masy wokół dla istniejących zbiorników filtratu. Po zainstalowaniu hydrocyklonów gipsowych przepływ cieczy zostanie zmieniony i zgodnie z wymaganiami górny przelew hydrocyklonów gipsowych zostanie skierowany do istniejących zbiorników filtratu. Oznacza dla maks. warunków ok. 100 m³ / h. Wymagane usuwanie ścieków max. 40 m³ / h. Gdzie nadmiar strumienia z filtratu może być skierowany i czy usuwanie tego strumienia należy do zakresu Oferenta?

Odpowiedź nr 17. Istniejące zbiorniki filtratu posiadają przelewy awaryjne do przynależnych absorbera i zakładamy że nadmiar filtratu ze zbiorników będzie odprowadzany grawitacyjnie do przynależnego absorbera jak ma to miejsce do tej pory. W związku z czym odprowadzenie nadmiaru filtratu nie jest w zakresie oferenta.

Pytanie nr 18. Część II / 4.3.1. Strumień przelewu dolny zostanie odprowadzony do absorbera przypisanego do danej baterii hydrocyklonów ścieków.

Czy Zamawiający akceptuje, że strumień przelewu dolny hydrocyklonów ścieków jest kierowany do dedykowanych do tego celu studzienek ?

Odpowiedź nr 18. Jeżeli miały to być dodatkowe (nowo zabudowane) studzienki wraz z układem pompowym to Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie. Natomiast Zamawiający nie akceptuje rozwiązania, które wykorzystywało by istniejące obecnie rzępa (studzienki) absorberów do tego celu.

Pytanie nr 19. Wykorzystanie istniejącego oprzyrządowania AKPiA

Czy zamawiający akceptuje, że istniejące oprzyrządowanie AKPiA może być wykorzystane jeżeli jego stan techniczny pozwala na ponowne wykorzystanie.

Odpowiedź nr 19. Dopuszczamy wykorzystanie istniejącego oprzyrządowania AKPiA jeżeli jego stan techniczny będzie pozwalał na ponowne wykorzystanie. Biorąc jednak pod uwagę, że Zamawiający wymaga możliwości awaryjnego podania zawiesiny z absorbera bezpośrednio do wirówek z pominięciem hydrocyklonów, istniejące rurociągi umożliwiające taką ewentualność muszą być również wyposażone w odpowiednie oprzyrządowanie AKPiA. W związku z tym jego wykorzystanie do innych celów będzie prawdopodobnie nie możliwe. Dla realizowanych nowych węzłów instalacji powinno zostać dostarczone i zabudowane nowe oprzyrządowanie AKPiA typu pomiar przepływu, poziomu, ciśnienia, gęstości itp.

Pytanie nr 20. Część II / 4.2.2. Węzeł pomp podawania zawiesiny do hydrocyklonów z każdego absorbera będzie wyposażony filtry kosztowe w celu wyłapywania ewentualnych zanieczyszczeń ponadgabarytowych z zawiesiny tłoczonyj do hydrocyklonów. Filtr będzie posiadał rurociąg obejściowy,

Czy filtr/y kosztowe przed hydrocyklonami gipsu powinny być wykonane jako 2 x 100% lub 1 x 100% z rurociągiem obejściowym?

Odpowiedź nr 20. Założono dla każdego absorbera rozwiązanie z 1 filtrem na wspólnym rurociągu za pompami wraz z rurociągiem obejściowym filtra na okoliczność potrzeby czyszczenia lub wymiany filtra. Takie rozwiązanie z uwagi na zabudowę filtra na wysokości będzie wymagało zabudowy odpowiednich podestów dostępowych od obsługi i remontów. Z uwagi na powyższe Zamawiający dopuszcza również rozwiązanie z zabudową filtrów osobno dla każdej z pomp z rurociągami obejściowymi i armaturą.



Pytanie nr 21. Część II / 4.3.2. Węzeł pomp podawania ścieków do hydrocyklonów z każdego zbiornika filtratu będzie wyposażony w filtr lub filtry koszowe w celu wyłapywania ewentualnych zanieczyszczeń ponadgabarytowych ze ścieków tłoczonych do hydrocyklonów. Filtr będzie posiadał rurociąg obejściowy. Czy filtr/y koszowe przed hydrocyklonami gipsu powinny być wykonane jako 2 x 100% lub 1 x 100% z rurociągiem obejściowym?

Odpowiedź nr 21. Dla pomp zasilających hydrocyklony ścieków Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zarówno z jednym filtrem na wspólnym rurociągu za pompami (podstawową i rezerwową) jak i z filtrami za każdą pompą. Filtry muszą być wyposażone w rurociągi obejściowe z armaturą.

Pytanie nr 22. Prosimy o informacje o nazwach producentów zaworów, które są stosowane na IOS.

Odpowiedź nr 22. Na instalacji IOS mamy obecnie zabudowaną armaturę sterowaną ręcznie jak i pneumatycznie firmy EBRO Armaturen.

Pytanie nr 23. Prosimy o informacje o nazwach producentów oprzyrządowania AKPiA na IOS.

Odpowiedź nr 23. Na chwilę obecną na instalacji IOS posiadamy oprzyrządowanie AKPiA następujących producentów Siemens, Danfoss, Endress+Hauser, Sick, Aplisens.

Pytanie nr 24. Wnosimy o zmianę zapisu 2.1. na poniższy:

2 Okres obowiązywania umowy

2.1 Umowa obowiązuje do dnia 30.11.2019 r., pod warunkiem że Umowa została podpisana najpóźniej do dnia 2018.

Odpowiedź nr 24. Zamawiający zmienia brzmienie pkt. 2.1. Umowy jak poniżej „Realizacja Przedmiotu umowy zostanie zakończona do dnia 30.11.2019 roku.”

Pytanie nr 25. Pkt. 2.2, wnosimy o wprowadzenie zapisów, Pkt. 2.2: Zamawiający wyda zezwolenie i upoważnienia bez zbędnej zwłoki. Zamawiający wyda niezbędne dokumenty bez zbędnej zwłoki.

Planowane przestoje należy uzgodnić wspólnie z odpowiednim wyprzedzeniem. Osiągnięcie kluczowych zdarzeń oznacza, że kluczowe zdarzenia zostało wykonane w sposób możliwy do przyjęcia (tj. drobne problemy nie stanowią przeszkody dla wykonania kluczowego zdarzenia),

Odpowiedź nr 25. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 26. Pkt. 4, Wynagrodzenie,

Wnosimy o dopisanie w pkt. 4.2 po pierwszym zdaniu: ... "gdy Wykonawca wykonał w sposób materialny następujące etapy prac:"

Odpowiedź nr 26. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 27. Pkt. 4.2, Wnosimy o zmianę wartości w poz. 1 z 5% na 15% i poz. 11 z 20% na 10%. W przeciwnym wypadku Wykonawca musi pokryć finansowanie realizacji i byłoby to uwzględnione jako zwiększenie ceny oferty.

Odpowiedź nr 27. Zamawiający zmienia zapisy pkt. 4.2. Umowy, jak poniżej:

„4.2. Strony ustalają następujące etapy płatności:

Lp.	Opis etapu płatności	Wysokość płatności w % Wynagrodzenia
1	Opracowanie i dostarczenie Zamawiającemu całości dokumentacji budowlanej i wykonawczej we wszystkich branżach po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy.	15%
2	Wykonanie zbiornika buforowego zawiesiny gipsowej po hydrocyklonach po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy.	10%
3	Montaż kompletnego węzła baterii hydrocyklonów zawiesiny gipsowej wraz z układem pompowym dla absorbera C po wypełnieniu warunków określonych w po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy.	12,5%
4	Montaż kompletnego węzła baterii hydrocyklonów ścieków wraz z układem pompowym dla absorbera C po wypełnieniu warunków określonych w po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy.	7,5%
5	Montaż kompletnego węzła baterii hydrocyklonów zawiesiny gipsowej wraz z układem pompowym dla absorbera D po wypełnieniu warunków określonych po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy.	12,5%
6	Montaż kompletnego węzła baterii hydrocyklonów ścieków wraz z układem pompowym dla absorbera D po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy.	7,5%
7	Wykonanie pozostałych prac budowlano-montażowych w tym niezbędnych przeróbek konstrukcyjno-budowlanych oraz przeróbek istniejącej instalacji technologicznej w zakresie włączenia instalacji hydrocyklonów zawiesiny gipsowej oraz ścieków do istniejącej instalacji technologicznej absorbera C instalacji IOS po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy.	5%
8	Wykonanie pozostałych prac budowlano-montażowych w tym niezbędnych przeróbek konstrukcyjno-budowlanych oraz przeróbek istniejącej instalacji technologicznej w zakresie włączenia instalacji hydrocyklonów zawiesiny gipsowej oraz ścieków do istniejącej instalacji technologicznej absorbera D instalacji IOS po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 2 Umowy.	5%

JMM
5
B

Lp.	Opis etapu płatności	Wysokość płatności w % Wynagrodzenia
9	Przeprowadzenie ruchu próbnego Instalacji hydrocyklonów zawiesiny gipsowej oraz ścieków dla absorbera C z wynikiem pozytywnym wraz z potwierdzeniem spełnienia przez instalację parametrów gwarancyjnych po wypełnieniu warunków określonych Załączniku nr 1 Umowy.	5%
10	Przeprowadzenie ruchu próbnego Instalacji hydrocyklonów zawiesiny gipsowej oraz ścieków dla absorbera D z wynikiem pozytywnym wraz z potwierdzeniem spełnienia przez instalację parametrów gwarancyjnych po wypełnieniu warunków określonych Załączniku nr 1 Umowy.	5%
11	Odbiór końcowy Instalacji hydrocyklonów zawiesiny gipsowej oraz ścieków dla absorberów C i D Instalacji IOS z wynikiem pozytywnym (w tym min. Dostarczenie całości wymaganej dokumentacji techniczno-jakościowej, Instrukcji oraz wymaganych gwarancji) po wypełnieniu warunków określonych w Załączniku nr 1 Umowy oraz "Instrukcją przeprowadzania odbiorów zadań inwestycyjnych" obowiązująca u Zamawiającego.	15%

Pytanie nr 28. Pkt. 4.2, Wnosimy o zmianę w punkcie 11: po wyrazach "wymaganych gwarancji" dodaje się słowa "jeżeli nie zostały uregulowane karami".

Odpowiedź nr 28. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 29. Pkt. 4.10 Wnosimy o dodanie nowego punktu 4.10 w brzmieniu: "Zamawiający zachowuje się racjonalnie przy wydawaniu zatwierdzeń, a zatwierdzenia nie można niepotrzebnie wstrzymywać ani opóźniać z powodu drobnych niespłaconych pozycji lub wad wykonania, tj. gdy roboty zostały wykonane w sposób materialny i mogą być użytkowane w bezpieczny sposób."

Odpowiedź nr 29. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 30. 6. Gwarantowane parametry eksploatacji - Gwarancje
Pkt. 6.10. Wnosimy o dodanie następującego nowego punktu 6.10: "Wykonawca jest odpowiedzialny za gwarantowane parametry, o ile nieosiągnięcie gwarantowanych parametrów wynika z braków lub wadliwego działania spowodowanych przez Wykonawcę."

Pkt. 6.11 Wnosimy o dodanie następującego nowego punktu 6.11: "Wykonawca będzie miał możliwość i zarezerwowany wystarczający czas do korekty i weryfikacji działania instalacji, aby osiągnąć i zweryfikować osiągnięcie wymaganych wartości eksploatacyjnych Usług w ramach Kontraktu."

Pkt. 6.12 Wnosimy o dodanie następującego nowego punktu: "Niezależnie od tego, co zostało zawarte w niniejszej umowie, kary będą jedynym środkiem zaradczym w przypadku niewykonania."

Odpowiedź nr 30. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 31. 7. Gwarancja dyspozycyjności. Pkt. 7.4 Wnosimy o dodanie następującego nowego punktu: "Brak dyspozycyjności, który wynika z elementów lub czynników wykraczających poza zakres Wykonawcy, nie jest liczony jako brak dostępności."

Odpowiedź nr 31. Zamawiający dodaje do Umowy pkt. 7.4 w brzmieniu: „7.4. Brak dyspozycyjności, który wynika z elementów lub czynników wykraczających poza zakres Wykonawcy, nie jest liczony jako brak dostępności."

Pytanie nr 32. Kary umowne z tytułu zwłoki w realizacji inwestycji Pkt. 8.4.3 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: "... i jest wyraźnie sprzeczny z obowiązującymi wiążącymi przepisami."

Odpowiedź nr 32. Zamawiający zmienia treść pkt 8.4.3 Umowy na następujący:

„8.4.3.w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) – z tytułu każdej zawinionej przez Wykonawcę przerwy w robotach (które są sprzeczne z obowiązującymi przepisami), nakazanej przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego lub służby bhp i ppoż. z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca;"

Pytanie nr 33. Pkt. 8.4.4 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: "... i jest wyraźnie sprzeczny z obowiązującymi wiążącymi przepisami."

Odpowiedź nr 33. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 34. Pkt. 8.5 Kary umowne z tytułu zwłoki w usuwaniu wad i usterek w okresie gwarancji

Pkt. 8.5 Proszę wyjaśnić ostatnie zdanie: Zamawiający może naliczyć również karę w przypadku usunięcia wad i usterek przez Zamawiającego lub na jego zlecenie.

Odpowiedź nr 34. Zapis daje możliwość Zamawiającemu naliczenie kary w przypadku usunięcia wad i usterek przez Zamawiającego lub na jego zlecenie.

Pytanie nr 35. Pkt. 8.6 Kary umowne z tytułu ujawnienia informacji poufnych. Proponujemy usunięcie tej kary, ponieważ decyzja zamawiającego o karze może być bardzo arbitralna. Proponujemy zdefiniowanie "Informacji poufnych" w jasny sposób i objęcie zwyczajowym zakazem ujawniania informacji przez obie Strony, z wyjątkiem sytuacji obowiązkowych lub uzgodnionych. Z naszego doświadczenia wynika, że poufność w tego typu usługach technicznych rzadko stanowi problemy.


7


Odpowiedź nr 35. Zamawiający określił w pkt. 8.6 Umowy przypadki kiedy Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę **za każdy przypadek ujawnienia informacji poufnych, które naraziły Zamawiającego na bezpośrednie straty finansowe lub przyczyniły się do utraty dobrego imienia i wizerunku, lub doprowadziły do ujawnienia tajemnicy gospodarczej Zamawiającego.** Dlatego zdaniem Zamawiającego nie ma podstaw na usunięcie tych kar.

Pytanie nr 36. Pkt. 8.7 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: "... w przypadku, gdy nie zostanie zrekompensowane karą umowną".

Odpowiedź nr 36. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 37. Pkt. 8.11 Wnosimy o dodanie nowego punktu: "Kary umowne z tytułu zwłoki w realizacji inwestycji stanowią jedyne zadośćuczynienie za opóźnienie usług."

Odpowiedź nr 37. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 38. 10 Gwarancje

Pkt. 10.3 Rozumiemy, że roszczenia gwarancyjne zostaną przedstawione w okresie gwarancji, a nie po upływie okresu gwarancji. Prosimy o wyjaśnienie pkt. 10.3.

Pkt. 10.4 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: "... jeżeli elektrownia nie może pracować z powodu robót gwarancyjnych przekraczających jeden tydzień."

Pkt. 10.4.3 Wnosimy o dodanie nowego punktu: "Gwarancje wygasną we wszystkich przypadkach po upływie trzech (3) lat od przekazania do eksploatacji."

Odpowiedź nr 38. Roszczenia gwarancyjne zostaną przedstawione przez Zamawiającego w okresie gwarancji. Zamawiający zmienia treść pkt. 10.4. jak poniżej:

„10.4. W takiej sytuacji okres gwarancji zostanie wydłużony o czas określony w punkcie 10.3 (tj. czas na usunięcie wszystkich wad).”

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie nowego punktu w brzmieniu „Gwarancje wygasną we wszystkich przypadkach po upływie trzech (3) lat od przekazania do eksploatacji”, **ponieważ jednym z kryteriów oceny ofert jest „Okres udzielanej gwarancji dla całej instalacji w zakresie mechanicznym, elektrycznym oraz AKPiA na zastosowane urządzenia, aparaturę i materiały, a co za tym idzie okres gwarancji dyspozycyjności Instalacji” i wykonawcy mogą udzielić Zamawiającemu maksymalnie 60 miesięcy.**

Pytanie nr 39. 13. Zobowiązania stron:

Pkt. 13.2.17 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: "... jak uzgodniono w dokumentacji technicznej."

Odpowiedź nr 39. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 40. Pkt. 13.2.30 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: "uzgodnione obowiązujące ubezpieczenie."

Odpowiedź nr 40. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 41. Pkt. 13.5 Wnosimy o skreślenie stwierdzenia „instalacji SCR”.

Odpowiedź nr 41. Zamawiający zmienia brzmienie zapisu pkt. 13.5 Umowy w brzmieniu jak poniżej:

„Wykonawca jest odpowiedzialny wobec Zamawiającego za wszelkie wady w dostarczonych elementach Instalacji hydrocyklonów zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego. Akceptacja dostarczonego elementu Instalacji hydrocyklonów przez Zamawiającego nie oznacza, że element Instalacji hydrocyklonów został skonstruowany prawidłowo i nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za wszelkie wady w dostarczonych elementach Instalacji hydrocyklonów ujawnione po zakończeniu procedury odbioru.”

Pytanie nr 42. Pkt. 13.5 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: "... które to wady nie można zidentyfikować w procedurze odbioru ze względu na udowodnioną ukrytą naturę wady."

Odpowiedź nr 42. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 43. Pkt. 13.7.2 Wnosimy o uwzględnienie zobowiązań dwustronnych. Wnosimy o dodanie następującego zdania na końcu pkt. 13.7.1: "Strony mogą ujawnić informacje poufne (które zostaną określone) dla celów niniejszej Umowy swoim doradcom, audytorom, organom, radcom prawnym, konsultantom, podwykonawcom, podwykonawcom, specjalistom zewnętrznym itp., o ile jest to konieczne w celu wykonania niniejszej Umowy wbrew wystarczającemu zobowiązaniu do zachowania poufności. "

Odpowiedź nr 43. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 44. Pkt. 13.8 Wnosimy o dodanie nowego punktu: "Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego z jakichkolwiek jego roszczeń wynikłych z naruszenia Umowy lub w związku z nią, włączając kary umowne, odszkodowania, płatności nie może przekroczyć wartości kontraktu."

Odpowiedź nr 44. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 45. Pkt. 13.9 Wnosimy o dodanie nowego punktu: "Zamawiający zapewni Wykonawcy całkowitą rekompensatę z tytułu roszczeń strony trzeciej, pod warunkiem, że roszczenia nie są spowodowane przez wadę lub zaniechanie Wykonawcy, w tym opóźnienia poniesione przez Wykonawcę w ramach wykonywania Umowy, w tym opóźnienia spowodowane przez Zamawiającego."

Odpowiedź nr 45. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

JCM
9
B

Pytanie nr 46. Pkt. 13.10 Wnosimy o dodanie nowego punktu: Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, utratę mocy, koszty kapitałowe, koszty mocy zastępczej oraz odszkodowania i kary umowne płacone przez Strony swoim podwykonawcom oraz inne szkody o podobnym charakterze, w tym szkody pośrednie i szkody następcze.

Odpowiedź nr 46. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 47. Pkt. 13.11 Wnosimy o dodanie nowego punktu: "Roszczenia, żądania, wnioski dowolnego rodzaju zostaną przedstawione Wykonawcy na piśmie w ciągu jednego (1) roku od zakończenia okresu gwarancyjnego, z wyjątkiem roszczeń gwarancyjnych, które zostaną przedstawione w trakcie okresu gwarancyjnego."

Odpowiedź nr 47. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 48. Pkt. 16 Informacje chronione

Czy „informacje chronione” należy rozumieć jakie informacje poufne ?

Odpowiedź nr 48. Zamawiający zdefiniował w pkt. 16.2. Umowy Informacje chronione.

Pytanie nr 49. 17 Pozostałe uregulowania:

Pkt. 17.3 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: " z zagwarantowanie Wykonawcy rekompensaty poniesionych kosztów i wydatków powiększonej o rozsądną marżę zysku w wysokości 10%."

Pkt. 17.4 Wnosimy o dodanie na końcu zdania "za wynagrodzeniem naliczonych kosztów i wydatków Wykonawcy."

Odpowiedź nr 49. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie nr 50. Pkt. 17.12 Wnosimy o zmianę zapisów pkt. 17.12: Wszelkie spory wynikające z niniejszej Umowy lub z niej będą rozstrzygane polubownie między Stronami. W przypadku niepowodzenia polubownego rozstrzygnięcia spór rozstrzygany będzie wyłącznie i ostatecznie w postępowaniu arbitrażowym w Warszawie zgodnie z zasadami arbitrażu ICC.

Odpowiedź nr 50. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 51. Pytania dotyczące warunków ubezpieczenia:

Czy w przypadku, gdy projekt jest wykonywany przez podwykonawcę generalnego wykonawcy, to czy wystarczy, że podwykonawca okaże polisę OC zawodowego projektanta i architekta.

Czy w przypadku, gdy generalny wykonawca zleci firmie zewnętrznej transport urządzeń to czy posiada obowiązek posiadania polisy mienia w transporcie tzw. cargo, czy wystarczy, że firma zajmująca się bezpośrednio transportem takowe ubezpieczenie posiada.

Odpowiedź nr 51. Gdy projekt jest wykonywany przez podwykonawcę generalnego wykonawcy, to wystarczy, że podwykonawca okaże polisę OC zawodowego projektanta i architekta.

W przypadku kiedy generalny wykonawca zleci firmie zewnętrznej transport urządzeń, obowiązek posiadania polisy mienia w transporcie tzw. Cargo będzie po stronie firmy zajmującej się bezpośrednio transportem.

Z poważaniem,

Przewodniczący
Komisji Przetargowej

7/11
11
✍

